



Dyrektor Generalny

Warszawa, 10.03.2021 r.

Rozstrzygnięcie postępowania nr BG-II.211.21.2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zawarcie umowy ramowej pn. „Usługi informacyjno-doradcze w projekcie „Własność intelektualna w Twojej firmie”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zmian.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, że dokonał rozstrzygnięcia postępowania nr BG-II.211.21.2020.

1. Jako najkorzystniejsze w poszczególnych częściach zostały wybrane oferty wymienionych poniżej Wykonawców, z którymi Zamawiający zawrze umowę ramową.

Uzasadnienie wyboru:

Wymienione poniżej oferty w swojej treści są zgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, Wykonawcy potwierdzili brak podstaw do wykluczenia z postępowania i spełnienie warunków udziału w postępowaniu a oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert przeprowadzonej na zasadach opisanych w pkt XXII SIWZ.

Część I dolnośląskie

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Park Naukowo-Technologiczny w Opolu sp. z o.o. ul. Technologiczna 2 45-839 Opole	60	15,45	20	95,45
2.	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ul. Szczawieńska 2 58-310 Szczawno-Zdrój	40	0	20	60
3.	Daniel Hasik Kancelaria Radców Prawnych Wilczyce ul. Wrocławska 17a 51-361 Wrocław	50,67	20	14	84,67



Część IV **lubuskie**

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny sp. z o.o. ul. Cyfrowa 71-441 Szczecin	45,28	20	20	85,28
2.	Jarosław Mirkowski ul. Piękna 21 65-223 Zielona Góra	60	3,78	7,69	71,47

Część V **łódzkie**

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28 60-637 Poznań	54,88	0	20	74,88
2.	Fundacja Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu ul. Rubież 46 61-612 Poznań	60	0	2,8	62,80
3.	Fijałkowsky Spółka Partnerska Adwokatów i Rzeczników Patentowych Al. Kościuszki 52 90-428 Łódź	54,88	20	12,98	87,86

Część VI **małopolskie**

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	AOMB sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa	60	20	20	100

Część VII **mazowieckie**

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Sigeon IP sp. z o.o. kancelaria patentowo-prawna ul. Raławicka 146 p. II 02-117 Warszawa	60	14,58	6.03	80,61
2.	AOMB sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa	44,65	18,33	20	82,98
3.	Gmina Kielce ul. Rynek 1 25-303 Kielce Kielecki Park Technologiczny ul. Olszewskiego 6 25-663 Kielce	30,97	20	3,1	54,07

4.	POLSERVICE Kancelaria Rzeczników Patentowych sp. z o.o. ul. Bluszczańska 73 00-712 Warszawa	32	14,17	2,24	48,41
----	---	----	-------	------	-------

Część VIII **opolskie**

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Park Naukowo-Technologiczny w Opolu sp. z o.o. ul. Technologiczna 2 45-839 Opole	60	20	20	100

Część IX **podkarpackie**

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Bury & Bury Kancelaria Patentowa sp. z o.o. ul. Przyczółkowa 124 02-968 Warszawa	60	20	20	100
2.	Visnea sp. z o.o. ul. Żąbkowska 27 03-736 Warszawa	59,44	9,14	9,09	77,67

Część XII **śląskie**

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Daniel Hasik Kancelaria Radców Prawnych Wilczyce ul. Wrocławska 17a 51-361 Wrocław	60	20	20	100

Część XIII **świętokrzyskie**

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Bury & Bury Kancelaria Patentowa sp. z o.o. ul. Przyczółkowa 124 02-968 Warszawa	58,68	20	12,22	90,90
2.	Gmina Kielce ul. Rynek 1 25-303 Kielce Kielecki Park Technologiczny ul. Olszewskiego 6 25-663 Kielce	60	13,71	20	93,71

Część XIV
warmińsko-mazurskie

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Sigeon IP sp. z o.o. kancelaria patentowo-prawna ul. Raclawicka 146 p. II 02-117 Warszawa	60	0	20	80

Część XV **wielkopolskie**

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Fijałkowscy Spółka Partnerska Adwokatów i Rzeczników Patentowych Al. Kościuszki 52 90-428 Łódź	54,88	20	12,98	87,86
2.	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28 60-637 Poznań	54,88	0	20	74,88
3.	Fundacja Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu ul. Rubież 46 61-612 Poznań	60	0,33	1,05	61,38

Część XVI **zachodniopomorskie**

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny sp. z o.o. ul. Cyfrowa 71-441 Szczecin	60	20	20	100

2. Informacje o (wszystkich) Wykonawcach i punktacji ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Część I **dolnośląskie (umowa ramowa z 3 wykonawcami)**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
3.	Park Naukowo-Technologiczny w Opolu sp. z o.o. ul. Technologiczna 2 45-839 Opole	60	15,45	20	95,45

5.	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ul. Szczawieńska 2 58-310 Szczawno-Zdrój	40	0	20	60
28.	Daniel Hasik Kancelaria Radców Prawnych Wilczyce ul. Wrocławska 17a 51-361 Wrocław	50,67	20	14	84,67

Część III lubelskie (umowa ramowa z 3 wykonawcami)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
9.	Ryszard Skubisz Kancelaria Prawno-Patentowa ul. Piastowska 31 26-610 Lublin	---	---	---	---

Część IV lubuskie (umowa ramowa z 2 wykonawcami)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
19.	Gorzowski Ośrodek Technologiczny Park Naukowo-Przemysłowy sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim ul. Teatralna 49 66-400 Gorzów Wielkopolski	50,61	4,44	7,69	62,74
6.	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ul. Szczawieńska 2 58-310 Szczawno-Zdrój	39,36	0	2,22	41,58
24.	Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny sp. z o.o. ul. Cyfrowa 71-441 Szczecin	45,28	20	20	85,28
27.	Jarosław Mirkowski ul. Piękna 21 65-223 Zielona Góra	60	3,78	7,69	71,47

Część V łódzkie (umowa ramowa z 3 wykonawcami)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
1.	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28 60-637 Poznań	54,88	0	20	74,88

7.	Fundacja Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu ul. Rubież 46 61-612 Poznań	60	0	2,8	62,80
14.	Fijałkowscy Spółka Partnerska Adwokatów i Rzeczników Patentowych Al. Kościuszki 52 90-428 Łódź	54,88	20	12,98	87,86
18.	Visnea sp. z o.o. ul. Żąbkowska 27 03-736 Warszawa	54,38	0,27	1,75	56,40

Część VI małopolskie (umowa ramowa z 4 wykonawcami)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
20.	AOMB sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa	60	20	20	100

Część VII mazowieckie (umowa ramowa z 4 wykonawcami)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
15.	Sigeon IP sp. z o.o. kancelaria patentowo-prawna ul. Raclawicka 146 p. II 02-117 Warszawa	60	14,58	6.03	80,61
21.	AOMB sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa	44,65	18,33	20	82,98
22.	Gmina Kielce ul. Rynek 1 25-303 Kielce Kielecki Park Technologiczny ul. Olszewskiego 6 25-663 Kielce	30,97	20	3,1	54,07
26.	POLSERVICE Kancelaria Rzeczników Patentowych sp. z o.o. ul. Bluszczańska 73 00-712 Warszawa	32	14,17	2,24	48,41

Część VIII opolskie (umowa ramowa z 2 wykonawcami)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
4.	Park Naukowo-Technologiczny w Opolu sp. z o.o. ul. Technologiczna 2 45-839 Opole	60	20	20	100

Część IX **podkarpackie (umowa ramowa z 3 wykonawcami)**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
10.	Ryszard Skubisz Kancelaria Prawno-Patentowa ul. Piastowska 31 26-610 Lublin	---	---	---	---
11.	Bury & Bury Kancelaria Patentowa sp. z o.o. ul. Przyczółkowa 124 02-968 Warszawa	60	20	20	100
17.	Visnea sp. z o.o. ul. Żąbkowska 27 03-736 Warszawa	59,44	9,14	9,09	77,67

Część XII **śląskie (umowa ramowa z 3 wykonawcami)**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
29.	Daniel Hasik Kancelaria Radców Prawnych Wilczyce ul. Wrocławska 17a 51-361 Wrocław	60	20	20	100

Część XIII **świętokrzyskie (umowa ramowa z 3 wykonawcami)**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
12.	Bury & Bury Kancelaria Patentowa sp. z o.o. ul. Przyczółkowa 124 02-968 Warszawa	58,68	20	12,22	90,90
23.	Gmina Kielce ul. Rynek 1 25-303 Kielce Kielecki Park Technologiczny ul. Olszewskiego 6 25-663 Kielce	60	13,71	20	93,71

Część XIV

warmińsko-mazurskie (umowa ramowa z 2 wykonawcami)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
16.	Sigeon IP sp. z o.o. kancelaria patentowo-prawna ul. Raclawicka 146 p. II 02-117 Warszawa	60	0	20	80

Część XV wielkopolskie (umowa ramowa z 4 wykonawcami)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
13.	Fijałkowscy Spółka Partnerska Adwokatów i Rzeczników Patentowych Al. Kościuszki 52 90-428 Łódź	54,88	20	12,98	87,86
2.	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28 60-637 Poznań	54,88	0	20	74,88
8.	Fundacja Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu ul. Rubież 46 61-612 Poznań	60	0,33	1,05	61,38

Część XVI zachodniopomorskie (umowa ramowa z 3 wykonawcami)

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	pkt cena	Pkt godz. szkoleń	Pkt liczba konsultacji	Łączna punktacja
25.	Szczeciński Park Naukowo- Technologiczny sp. z o.o. ul. Cyfrowa 71-441 Szczecin	60	20	20	100

3. Zamawiający unieważnia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp postępowanie w częściach:

II – województwo kujawsko-pomorskie

III – województwo lubelskie

X – województwo podlaskie

XI – województwo pomorskie

ponieważ nie złożono w tych częściach żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR GENERALNY
Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej
Marcin Dobruk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/