



**Dyrektor Generalny**

Warszawa, 9.12.2024 r.

**INFORMACJA**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr BG-PZ.26.34.2024**  
**pn. „Ochrona osób i mienia Urzędu Patentowego RP w 2025 r.”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu nr BG-PZ.26.34.2024 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Ochrona osób i mienia Urzędu Patentowego RP w 2025 r.” prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Agencja Ochrony VEGA SECURITY Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.**

Oferta tego Wykonawcy uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów (100/100 pkt), w tym: w kryterium „cena” – 60/60 pkt i w kryterium „czas dojazdu załogi interwencyjnej w porze dziennej” – 40/40 pkt.

Informacja o złożonych ofertach i przyznanej punktacji:

| Nr | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                                                     | Punkty w kryterium „Czas dojazdu załogi interwencyjnej w porze dziennej” | Punkty w kryterium „Cena” | Punktacja łączna |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------|
| 1  | Agencja Ochrony VEGA SECURITY Sp. z o.o., Warszawa                                  | 40                                                                       | 60                        | 100              |
| 2  | Agencja Ochrony Osób i Mienia „EGIDA” M.K.J. Rostkowsky sp.j., Nowy Dwór Mazowiecki | 40                                                                       | 44,3                      | 84,3             |
| 3  | BIURO OCHRONY „PANTERA” BOGDAN GRZELECKI,                                           | 40                                                                       | 55,62                     | 95,62            |

|           |                                                                                                                                                                       |    |       |       |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|-------|
|           | Warszawa                                                                                                                                                              |    |       |       |
| <b>4</b>  | Security Emporio Sp. z o.o., Poznań<br>Emporio Sp. z o.o., Poznań<br>Vigor Security Sp. z o.o. , Poznań                                                               | 40 | 49,67 | 89,67 |
| <b>5</b>  | STEKOP Spółka Akcyjna, Warszawa<br>STEKOP –OCHRONA Sp. z o.o., Warszawa                                                                                               | 40 | 48,66 | 88,66 |
| <b>6</b>  | SIGN 4 Security Sp. z o.o. , Szczecin<br>SIGN Polska Sp. z o.o., Szczecin<br>SIGN Polska Sp. z o.o. Sp. K., Szczecin<br>SIGN System Sp. z o.o., Szczecin              | 40 | 48,92 | 88,92 |
| <b>7</b>  | MSA Security Sp. z o.o., Gdańsk                                                                                                                                       | 40 | 53,24 | 93,24 |
| <b>8</b>  | Usługowa Spółdzielnia „UNIWERSUM”, Warszawa                                                                                                                           | 40 | 51,98 | 91,98 |
| <b>9</b>  | AGENCJA OCHRONY-GOT Sp z .o.o., Warszawa                                                                                                                              | 40 | 51,68 | 91,68 |
| <b>10</b> | „AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Warszawa<br>Zubrzycki Ochrona Sp. z o.o. , Warszawa                                | 40 | 49,55 | 89,55 |
| <b>11</b> | MJK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Warszawa<br>MATPOL GRUPA Sp. zo.o. , Warszawa<br>MATPOL OCHRONA Sp. z o.o. , Warszawa<br>MATPOL OCHRONA BIS Sp. z o. o., | 40 | 49,80 | 89,80 |

|    |                                                                                                                         |       |       |       |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|    | Warszawa                                                                                                                |       |       |       |
| 12 | Monster-Group Sp. z.o.o Agencja Ochrony Osób i Mienia, Tęgoborze                                                        | ----- | ----- | ----- |
| 13 | Agencja Ochrony MK Sp. z o.o., Warszawa<br>Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o., Warszawa                      | 40    | 59,18 | 99,18 |
| 14 | BIURO OCHRONY PERSONA GROUP W.GÓRSKI, Z.KRAJEWSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA, Wołomin                                           | 40    | 53,06 | 93,06 |
| 15 | APGG Sp. z o.o. Lublin<br>Przedsiębiorstwo Produkcyjne Usługowo – Handlowe „PRA MED.” PLUS Anna Prasek Sp. z o.o. Radom | 40    | 55,50 | 95,50 |
| 16 | MM Service Monitoring Sp. z o.o. MAXUS Sp. z o.o. , Kruszów                                                             | 40    | 51,90 | 91,90 |

Informacje o ofertach odrzuconych:

Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust 6 ustawy Pzp ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Monster-Group Sp. z o.o. Agencja Ochrony Osób i Mienia z siedzibą Tęgoborze.**

Zamawiający pismem z 25.11.2024 r. w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, wezwał Monster-Group Sp. z o.o. Agencja Ochrony Osób i Mienia do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych w szczególności w zakresie uwzględnienia w przedstawionej ofercie przewidzianych zmian minimalnego wynagrodzenia w 2025 roku dla całego okresu obowiązywania umowy, jak również zapewnienia wsparcia grupy interwencyjnej.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień ws. rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Informacje dodatkowe:

Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 poprawia w ofertach oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

1. w ofercie Security Emporio Sp. z o.o., Emporio Sp. z o.o., Vigor Security Sp. z o.o. , z siedzibą w Poznaniu Zamawiający w Tabeli specyfikacji cenowej poprawia cenę brutto z 381 643,42 zł na 413 752,32 zł (czyli, cenę brutto podaną słownie i cyfrowo w punkcie 1 formularza ofertowego) oraz cenę netto z 310 279,20 zł na 336 384 zł brutto.
2. w ofercie AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Zubrzycki Ochrona Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Zamawiający poprawia cenę netto oferty z 337 172,40 zł na 337 153,17 zł,
3. w ofercie Monster-Group Sp. z.o.o Agencja Ochrony Osób i Mienia z siedzibą Tęgoborze Zamawiający poprawia cenę netto oferty z 231 344,71 zł na 231 344 zł,
4. w ofercie BIURO OCHRONY PERSONA GROUP W.GÓRSKI, Z.KRAJEWSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Wołominie Zamawiający poprawia cenę netto oferty z 314 934,00 zł na 314 873,47 zł.

DYREKTOR GENERALNY

Marcin Dobruk