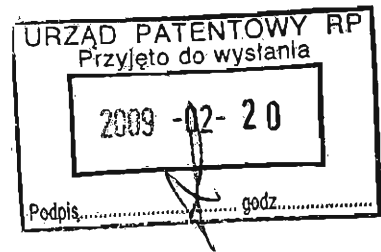




URZĄD PATENTOWY  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
PREZES  
*Alicja Adamczak*



Warszawa, dnia 17 lutego 2009 r.

S/072/12/2009

**Pan**  
**Waldemar Pawlak**  
**Wiceprezes Rady Ministrów**  
**Minister Gospodarki**

*Szanowny Panie Premierze,*

W nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego Ministerstwa Gospodarki z dnia 19 stycznia 2009 r. pragnę poinformować Pana Premiera o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków w nim zawartych oraz o działaniach podjętych przez Urząd Patentowy RP w tym zakresie:

Ad 1. Przepisy ustawy Prawo własności przemysłowej (zwanej dalej ustawą p.w.p.) z dnia 30 czerwca 2000 r. oraz aktów wykonawczych do tej ustawy w sposób szczególny, odmienny od uregulowań zawartych w k.p.a., regulują postępowanie administracyjne przed Urzędem Patentowym RP w sprawie ochrony wynalazków, wzorów użytkowych, znaków towarowych, wzorów przemysłowych, topografii układów scalonych oraz oznaczeń geograficznych. W dużej części specyfika uregulowania procedury zgłoszeniowej związana jest z wdrażaniem wiążących Polskę umów międzynarodowych, zwłaszcza wymienionych w treści art. 3 ust. 1 ustawy p.w.p., a także z implementacją wiążącego Polskę stanu prawnego (w szczególności standardów Europejskiego Urzędu Patentowego) oraz prawa Unii Europejskiej. Z tego też względu art. 252 ustawy p.w.p. jedynie w sprawach nieuregulowanych w tej ustawie odsyła do przepisów k.p.a., przy czym w istocie dotyczy to głównie instytucji sprostowania decyzji, wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji lub użycia nadzwyczajnych środków, zmiany lub uchylecia decyzji. Kazuistyczne unormowanie procedury zgłoszeniowej sprawia, iż Urzędowi Patentowemu RP pozostaje jedynie wprowadzenie takich rozwiązań organizacyjnych, a także techniczno-kancelaryjnych, które pozwalałyby na jak najbardziej efektywną realizację rozwiązań uregulowanych wprost przepisami prawa. Temu celowi służą w szczególności przepisy zarządzenia Nr 3 Prezesa Urzędu Patentowego RP z dnia 30 czerwca 2008 r. o wprowadzeniu jednolitego tekstu zarządzenia

w sprawie szczegółowej organizacji wewnętrznej Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzenia nr 1 Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie wprowadzenia w Urzędzie Patentowym RP instrukcji kancelaryjnej, rzeczowego wykazu akt oraz instrukcji o organizacji i zakresie działania archiwum zakładowego. Z tego względu sugestie kontrolujących, iż w Urzędzie nie obowiązują procedury przyjmowania rozpatrywania zgłoszeń nie znajduje uzasadnienia. Nie oznacza to oczywiście, że nie widzimy potrzeby stałego doskonalenia funkcjonujących w Urzędzie Patentowym RP w tym zakresie procedur. W szczególności Urząd na bieżąco opracowuje procedury związane z informatyzacją Urzędu Patentowego RP – wdrażaniem informatycznego systemu SOPRANO, który będzie zarządzał administracyjnym obiegiem dokumentów, co związane jest między innymi z możliwością dokonywania zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych w postaci elektronicznej oraz stopniowym przechodzeniem na pracę z wykorzystaniem dokumentacji w postaci elektronicznej (teczka elektroniczna). Podobnie szczegółowe uregulowania zawiera ustawa p.w.p. w odniesieniu do postępowania przed Urzędem Patentowym RP, który działa w trybie postępowania spornego z taką jednakże różnicą, iż art. 256 ust.1 i 2 ustawy p.w.p. odsyła w sprawach nieuregulowanych zarówno do k.p.a. jak i k.p.c. (koszty postępowania). W zakresie terminu rozpatrzenia w trybie postępowania spornego składanych wniosków, wzorem uregulowań dotyczących postępowań sądowych, art. 255 ust. 3 ustawy p.w.p. zawiera jedynie ogólną wytyczną, iż „Urząd Patentowy dąży do rozstrzygnięcia sprawy w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku”. W pełni akceptując tę wytyczną Urząd Patentowy RP w trybie spornym podobnie jak sądy powszechne, boryka się ze zjawiskiem nadużywania przez strony postępowania (w tym postępowaniu Urząd nie jest stroną) środków procesowych.

Statystycznie ujmując, regułą stało się, iż około 60% wyznaczonych spraw „spada” z wokandy lub nie kończy się merytorycznym orzeczeniem z uwagi na działania lub zaniechania stron. Jest to trudna, całkowicie niezależna od Urzędu Patentowego RP sytuacja, której staramy się przeciwdziałać, będąc między innymi inicjatorem wprowadzenia do ustawy p.w.p. instytucji prekluzji dowodowej (art. 255 ust. 5 p.w.p. - możliwość wyznaczania stronie terminu przedstawienia wszystkich środków dowodowych pod rygorem utraty możliwości i powoływania w dalszym postępowaniu). Urząd Patentowy RP wobec wskazanego powyżej negatywnego zjawiska wyznacza przy tym na wokandę możliwie dużą liczbę spraw (na ile pozwalają na to warunki lokalowe – 2 sale rozpraw i liczba 15 ekspertów uprawnionych do orzekania w tym trybie – w składach 3 osobowych Kolegiów Orzekających).

Ad 2. Urząd Patentowy RP podejmuje na bieżąco działania zmierzające do przyspieszenia procedury rozpatrywania zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej.

Temu celowi służyły dwie zasadnicze nowelizacje ustawy p.w.p. w roku 2004 i 2007. Nowele te usunęły bariery organizacyjne i prawne przyspieszenia procedury w granicach wiążących Polskę standardów międzynarodowych. Podstawowe jednakże znaczenie miały poparte

przez Ministra Gospodarki działania Urzędu Patentowego RP mające na celu zwiększenie liczby ekspertów uprawnionych do orzekania. Zwiększenie w latach 2002 – 2008 korpusu ekspertów (część z nich nadal przechodzi 3 letnią obowiązkową aplikację, która jest warunkiem samodzielnego podejmowania decyzji) pozwoliło na radykalne obniżanie ilości spraw w Urzędzie Patentowym RP pozostających do rozpatrzenia. Tylko w 2008 roku ilość zgłoszeń wynalazków oczekujących na rozpatrzenie, zmniejszyła się o 5385, a zadania planowe ekspertów w zakresie rozpatrzenia zgłoszeń wynalazków zostały wykonane w 112% (8174 decyzje). W zakresie rozpatrywania zgłoszeń wzorów użytkowych Urząd Patentowy RP osiągnął stan bieżącego ich rozpatrywania, a więc w terminie dozwolonym przepisami prawa i wynikami prowadzonego badania nowości światowej wzoru (813 decyzji).

Według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r. do rozpatrzenia przez Urząd pozostało 25 941 zgłoszeń wynalazków i zaledwie 1225 zgłoszeń wzorów użytkowych. Należy zauważyć, iż znacząca ilość zgłoszeń wynalazków i zdecydowana większość wzorów użytkowych nie może być rozpatrzona z uwagi na obligatoryjne oczekiwanie na upływ terminu publikacji zgłoszeń (18 miesięcy od daty wpływu zgłoszenia wynalazku lub wzoru użytkowego, co jest standardem światowym).

Urząd Patentowy RP będzie czynił dalsze starania o skrócenie terminu rozpatrywania zgłoszeń wynalazków. W szczególności przeprowadzi w 2009 r. egzaminy kwalifikacyjne dla 16 aplikantów eksperckich, co pozwoli na bezzwłoczne podjęcie przez nich samodzielnej pracy przy rozpatrywaniu zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych (około 15% stanu ekspertów w Departamencie Badań Patentowych Urzędu). Eksperci rozpatrujący zgłoszenia wynalazków i wzorów użytkowych często wykonują zadania poza godzinami służbowymi, co uwzględnia się przy przyznawaniu nagród za szczególne osiągnięcia. Te dodatkowo podejmowane zadania pozwalają Urzędowi Patentowemu RP na maksymalne przyspieszenie procedur w indywidualnych sprawach na uzasadniony wniosek – szczególnie dla wynalazków pochodzących z instytutów naukowo badawczych i uczelni wyższych.

Urząd Patentowy RP co do zasady, tak jak i inne urzędy, rozpatruje zgłoszenia według kolejności ich wpływu (data wpływu zgłoszenia do Urzędu jest datą pierwszeństwa), z uwzględnieniem faktu, że część zgłoszeń korzysta z zastrzeżenia uprzedniego pierwszeństwa konwencyjnego, a więc ma datę pierwszeństwa wynikającą z wcześniej dokonanego zgłoszenia we wskazanym państwie, będącym członkiem Konwencji Paryskiej.

Ad 3. Zalecenie wskazane w tym punkcie jest realizowane na bieżąco. Szczególna specyfika prowadzonego przez Urząd Patentowy RP gromadzenia i opisywania akt sprawy może stwarzać trudności kontrolujących w należytej ocenie tej procedury. Urząd Patentowy RP dokłada wszelkich starań w zakresie przestrzegania elementarnego porządku, jakim jest szybkie oznaczenie sprawy i gromadzenie w aktach wszystkich związanych ze sprawą dokumentów.

Odmienne oznaczenie poszczególnych zgłoszeń wynika z przyjętej od początku istnienia Urzędu Patentowego RP zasady, iż odrębną numeracją oznaczane są poszczególne przedmioty własności przemysłowej (tj. wynalazki, wzory użytkowe, znaki towarowe, wzory przemysłowe, oznaczenia geograficzne, topografie układów scalonych).

Ewentualne braki pojedynczych dokumentów w aktach setek tysięcy zgłoszeń i już udzielonych praw wyłącznych mogą być wynikiem czasami trudnego do wykrycia prostego błędu, (dokumenty gromadzone są w aktach przez kilkanaście i więcej lat), wypożyczenia dokumentu do jego zwielokrotnienia itp. Warto podkreślić, że obowiązujące przepisy prawa nie obligują Urzędu do przechowywania kopii niektórych dokumentów, np. wymienionego w wystąpieniu pokontrolnym skrótu opisu, którego treść nie ma znaczenia prawnego dla udzielanej przez Urząd Patentowy RP ochrony. Niemniej nawet po technicznym zużyciu przy publikacji zgłoszenia, taki dokument jest dostępny w Biuletynie Urzędu Patentowego a także w bazie informatycznej Urzędu.

Pragnę zapewnić Pana Premiera, iż Urząd Patentowy RP przykładą dużą wagę do zachowania należytego standardu w kompletowaniu i przechowywaniu akt zgłoszeń. W najbliższej przyszłości, dzięki wdrożonemu systemowi e - Phoenix akta papierowe wspomagane będą elektroniczną teczką zgłoszeń.

Biorąc pod uwagę powyższe aspekty, pozwalam sobie wyrazić przekonanie, że przedłożona Panu Premierowi niniejsza informacja zawiera wystarczające wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

*Łączę wyrazić szacunek*

**PREZES**  
*S. Wąk*  
Zastępca Prezesa  
mgr inż. Sławomir Wąk