



## MINISTER GOSPODARKI

BKA-I-094-4 29-ZG/09  
l.dz. 44

Warszawa, dnia 16 stycznia 2009 roku

Pani  
**Alicja Adamczak**  
Prezes  
Urzędu Patentowego  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Al. Niepodległości 188/192  
00-950 Warszawa

### Wystąpienie pokontrolne

Zgodnie z planem kontroli na 2008 rok w dniach od 6 do 10 października 2008 roku w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej została przeprowadzona kontrola problemowa przestrzegania procedury administracyjnej przy wydawaniu decyzji i postanowień w 2007 roku.

Badaniem kontrolnym objęto:

- 1) tryb postępowania Urzędu Patentowego RP, w tym ewidencję spraw wnoszonych oraz zasady i tryb przygotowywania projektów decyzji i postanowień administracyjnych,
- 2) wnioski oraz wydane przez Urząd Patentowy RP decyzje i postanowienia administracyjne,
- 3) przestrzeganie wymogów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w procesie wydawania decyzji i postanowień administracyjnych,
- 4) skargi na decyzje i postanowienia Urzędu Patentowego RP wniesione do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej jest centralnym organem administracji rządowej w sprawach z zakresu własności przemysłowej i działa na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 roku *Prawo własności przemysłowej* oraz statutu nadanego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 czerwca 2004 roku.

Zakres zadań oraz tryb pracy komórek organizacyjnych określa *Regulamin Organizacyjny* nadany przez Prezesa Urzędu Patentowego.

Zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2000 roku *Prawo własności przemysłowej* Urząd Patentowy, na warunkach określonych w tej ustawie, udziela:

- patenty oraz dodatkowe prawa ochronne na wynalazki,
- prawa ochronne na wzory użytkowe i znaki towarowe,
- prawa z rejestracji na wzory przemysłowe, topografie układów scalonych oraz oznaczenia geograficzne.

Wydanie decyzji o udzieleniu patentu na wynalazek oraz prawa ochronnego na wzór użytkowy następuje po sprawdzeniu przez Urząd Patentowy, w ustalonym zakresie, czy są spełnione warunki wymagane do uzyskania patentu lub prawa ochronnego; wydanie decyzji o udzieleniu prawa z rejestracji wzoru przemysłowego następuje po sprawdzeniu w Urzędzie Patentowym prawidłowości zgłoszenia tego wzoru.

Ustawa *Prawo własności przemysłowej* uprawnia Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej do orzekania w sprawach spornych dotyczących przedmiotów własności przemysłowej. Wpływające do Urzędu wnioski o unieważnienie lub wygaśnięcie prawa wyłącznego oraz wnioski o udzielenie licencji przymusowej są rozpatrywane przez Kolegia Orzekające Urzędu w trybie postępowania spornego.

Do spraw rozpatrywanych przez Urząd Patentowy w trybie postępowania spornego nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego dot. terminów załatwiania spraw. Zgodnie z art. 255 ust. 3: "*Urząd Patentowy dąży do rozstrzygnięcia sprawy w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku*".

Od decyzji Urzędu Patentowego stronie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w rozumieniu K.p.a., a ponadto na decyzje i postanowienia Urzędu stronie przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentów w Urzędzie Patentowym RP stwierdzono co następuje:

1. W badanym okresie nie było ustalonych w formie pisemnej procedur w zakresie przyjmowania i rozpatrywania zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych. Urząd prowadził postępowania na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 czerwca 2000 roku *Prawo własności przemysłowej* oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 września 2001 roku w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych.
2. Okres rozpatrywania przez Urząd podań o udzielenie patentu wynosił od 3,5 roku do 6 lat, a podań o udzielenie prawa ochronnego na wzór użytkowy od 10 miesięcy do 3 lat.

3. W Departamencie Badań Patentowych rozpatrywane były "wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy" z poprzednich miesięcy (np. w kwietniu rozpatrywano wnioski z lutego i marca, w maju wnioski z kwietnia, w październiku wnioski z lipca i z września).
4. W rejestrze pn.: "Wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy" prowadzonym przez Departament Badań Patentowych dokonywano wpisów bez zachowania chronologii dat, a także nie wypełniano wszystkich rubryk (np. nie podano daty orzeczenia, nazwiska osoby odpowiedzialnej, nie wpisano sentencji orzeczenia).
5. Zbadane przez Zespół kontrolny skargi na postępowanie Urzędu dotyczyły głównie przewlekłości prowadzonych postępowań przy rozpatrywaniu zgłoszeń wynalazku lub w przedmiocie bezczynności Urzędu w sprawie sporządzenia sprawozdania o stanie techniki. Istnieją liczne przypadki wieloletniego postępowania Urzędu Patentowego, trwającego nawet ponad 8 lat od zgłoszenia wynalazku do zakończenia postępowania.
6. Teczki zawierające akta sprawy są różnie oznakowane.
7. Nie wszystkie dokumenty znajdują się w aktach. W aktach sprawy nr P 334032 brak:
  - Decyzji Urzędu Patentowego z dnia 28.10.2007 roku,
  - informacji o przekazaniu zgłaszającemu Egonowi Rösner prawomocnego orzeczenia WSA z dnia 6.02.2008 roku na skargę z dnia 13.09.2007 roku,
  - potwierdzenia zgłoszenia.
8. W "Kartach zgłoszenia i badania wynalazku" dokonywano wpisów świadczących o przewlekłości prowadzenia postępowania przez Urząd np. w sprawie nr P 325579 M. Prochoń ogłoszenie w Biuletynie Urzędu Patentowego zamieszczono po 18 miesiącach od daty zgłoszenia wynalazku, a samo badanie trwające ponad dwa lata zostało rozpoczęte po upływie 6,5 roku od daty zgłoszenia. W sprawie nr P 334032 E. Rösner zgłoszenie wynalazku zamieszczono w Biuletynie Urzędu Patentowego po 1,5 roku od daty zgłoszenia, a badanie rozpoczęte po siedmiu latach od dnia zgłoszenia wynalazku.

Protokół z przeprowadzonej kontroli został podpisany przez Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej bez zastrzeżeń w dniu 31 października 2008 roku.

W świetle oceny pokontrolnej zalecam:

1. Opracować i wdrożyć procedury w zakresie przyjmowania i rozpatrywania zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych oraz w zakresie trybu i terminów postępowania spornego.

2. Podjąć działania zmierzające do skrócenia terminów rozpatrywania zgłoszeń i trwania postępowań spornych.
3. Rzetelnie gromadzić i opisywać akta sprawy.

Przedstawiając powyższe Pani Prezes proszę o informację o realizacji zaleceń pokontrolnych lub przyczyn ich nie podjęcia w terminie 30 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

  
Waldemar Pawlak