



**URZĄD PATENTOWY
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
PREZES
Alicja Adamczak**



Warszawa, 25 kwietnia 2012 r.

P/076 3 /12

**Pan
Marian Cichosz
Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli**

Lenonny Pucic Prezes

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli (znak KGP-4100-06-01/2012 z dnia 13 kwietnia 2012 r.) pragnę poinformować Pana Prezesa, że z zadowoleniem przyjąłem pozytywną ocenę wykonania budżetu państwa w 2011 roku cz. 61 – Urząd Patentowy RP.

Jednocześnie, nawiązując do zastrzeżeń przedstawionych w pkt 2.3 wystąpienia, pragnę wyjaśnić, iż podpisanie Porozumienia z Ministerstwem Gospodarki poprzedzone było przez Urząd Patentowy RP bardzo rzetelną analizą prawną - finansową kolejnych projektów Porozumienia przedstawianych przez MG. Urząd wielokrotnie zgłaszał Ministerstwu swoje uwagi odnoszące się do wielu aspektów tego Porozumienia. Dotyczyły one m.in. braku spójności zapisów Porozumienia w kwestii finansowania projektu (*par. 2 „Przedmiotem Porozumienia jest udzielenie Beneficjentowi przez Instytucję Pośredniczącą dofinansowania na realizację Projektu” oraz par. 4 „Instytucja Pośrednicząca zobowiązuje się udzielić Beneficjentowi dofinansowania na realizację Projektu”*) z faktycznym wymogiem stawianym Urzędowi w tym zakresie, tj. koniecznością zapewnienia środków na finansowanie projektu w planie finansowym UPRP.

Wyjaśniam jednocześnie, że uzgodnienia kształtu Porozumienia odbywały się w formie kontaktów roboczych pracowników odpowiedzialnych za przygotowanie Porozumienia ze strony MG z przedstawicielami Urzędu (korespondencja elektroniczna, kontakty telefoniczne oraz spotkania robocze MG-UPRP). Niestety propozycje Urzędu

w trakcie uzgodnień nie zostały wzięte przez MG pod uwagę i ostatecznie porozumienie musiało być podpisane w kształcie zaproponowanym przez Instytucję Pośredniczącą (Ministerstwo Gospodarki), zapewniającą, że przyjęte zapisy oznaczają całkowite finansowanie projektu.

Pragnę zapewnić, że Urząd Patentowy RP z największą starannością i rzetelnością analizował i dyskutował warunki przedmiotowego projektu, niestety w rzeczywistości nie wszystkie okazały się możliwe do przyjęcia przez Ministerstwo Gospodarki.

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli są bardzo ważną wskazówką zarówno dla Urzędu Patentowego, jak również dla Instytucji Pośredniczącej i będą wykorzystane w toku dalszej realizacji projektu.

Mam nadzieję, że przedstawione powyżej wyjaśnienia obejmują wszystkie aspekty zgłoszonych przez Najwyższą Izbę Kontroli zastrzeżeń dotyczących realizacji przedmiotowego projektu. Pragnę równocześnie nadmienić, że stosowną informację o wynikach kontroli, a zwłaszcza o zastrzeżeniach w odniesieniu do warunków Porozumienia i jego realizacji, przekazałam do wiadomości i stosowania zarówno kierownictwu Urzędu, jak i wszystkim komórkom organizacyjnym UP RP.

Z wyrazami szacunku

Dr. Adam